

THCOM : กระทรวง DE แจ้ง ไทยคม7-8 อยู่ได้สัมปทาน ให้ THCOM ส่งมอบทรัพย์สิน และจ่ายผลตอบแทนเพิ่ม

หลังจากได้รับหนังสือดังกล่าว กลุ่ม INTUCH ได้นำเรื่องเข้าสู่กระบวนการอนุญาตตุลาการในวันที่ 25 ต.ค. ที่ผ่านมา

ความเห็น: ประเด็นนี้เป็นปัญหามาตั้งแต่ปีก่อน โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) มีนโยบายให้ดาวเทียม ไทยคม7 และ ไทยคม8 กลับเข้าสู่ระบบสัมปทาน แม้ว่าดาวเทียมทั้งสองดวงจะได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. ไปแล้ว และปัจจุบันจ่ายค่าธรรมเนียมแก่ กสทช. อยู่ที่ 4% โดยกระทรวงฯ ได้อ้างถึง การศึกษาของคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ ที่เสนอ 2 แนวทางในการแก้ปัญหาคือ

- 1) ให้ ไทยคม 7-8 กลับเข้าสู่สัมปทานจนถึงปี 2564
- 2) ให้ THCOM เซ็นข้อตกลงเพิ่มเติม ในการจ่ายค่าธรรมเนียมเพิ่มแก่รัฐ และให้รัฐใช้ช่องสัญญาณฟรี

เราประเมินว่าแม้ว่ากระบวนการ อนุญาตฯ จะกินเวลาอีกยาวนาน แต่ประเด็นนี้มีความไม่แน่นอน และส่งผลกระทบต่อสูง กล่าวคือ

- ใน พรบ. กสทช. ทั้งฉบับเก่า และฉบับ ปัจจุบัน ไม่ได้ ให้ความชัดเจนในเรื่องนี้ แต่เดิมทีนั้น กลุ่ม INTUCH ได้เซ็นสัญญาสัมปทาน กับกระทรวงฯ มีอายุผูกพันช่วงปี 2534 – 2564
- ผลสรุป ไม่ว่าจะจาก การเจรจา/อนุญาต/ศาล จะเป็นบรรทัดฐานในการส่งดาวเทียมดวงต่อไป
- หากประเด็นนี้ยังยืดเยื้อ ยังเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานในอนาคตของ THCOM เนื่องจาก ดาวเทียม ไทยคม4-5-6 รวม 3 ดวง กำลังจะหมดสัมปทานลงในปี 2564 ขณะที่การสร้างและส่งดาวเทียม จะใช้เวลาราว 2-3 ปี อีกทั้งยังมีผลกระทบต่อลูกค้ารายใหญ่ที่ต้องการความมั่นคงในแง่ของช่องสัญญาณ ซึ่งอาจทำให้สูญเสียโอกาสในระยะยาว ล่าสุดแผนการปล่อยดาวเทียม ไทยคม9 ยังคงไม่แน่นอน และยอด Presale ถูกยกเลิกออกไปบางส่วน

ทั้งนี้ในกรณีเลวร้ายหาก ไทยคม 7-8 ต้องกลับเข้าสู่ระบบสัมปทาน จะเท่ากับว่าดาวเทียมทั้งหมดของ THCOM (ไทยคม 4,5,6,7,8) จะหมดอายุลงในปี 2564 ซึ่งในช่วงเวลาที่เหลือราว 3 ปีกว่า ถือเป็นเวลาที่สั้น ทั้งจากในแง่ของการสร้างเทียมดวงใหม่ หรือการเจรจากับรัฐเพื่อขอเช่าใช้ดาวเทียมที่ส่งมอบไปแล้วต่อ ยังไม่รวมผลกระทบต่อ ความสามารถในการทำกำไรที่เกิดจาก ความแตกต่างในแง่ต้นทุน โดยหาก ไทยคม7-8 กลับเข้าสู่ระบบสัมปทาน จะต้องจ่ายส่วนแบ่งรายได้ที่ 22.5% เทียบกับระบบใบอนุญาตที่คิดค่าธรรมเนียม 4% รวมถึงค่าตัดจำหน่ายที่ต้องสูงขึ้น จากอายุการใช้สินทรัพย์ที่เหลือเพียง 3 ปีกว่า ระหว่างนี้ที่ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องนี้ เราแนะนำให้ “หลีกเลี่ยง” ไปก่อน